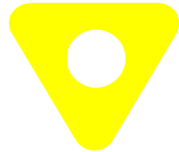


# The Valton Trust



TM

## POHDINTAA URANTIA-LIIKKEEN TAVOITTEISTA SÄÄTIÖN PERUSTAMISJULISTUKSEN POHJALTA

Kari Haavisto

**The VALTON Trust**

Tuukkalanpolku 20  
48410 Kotka  
Suomi Finland

The Valton Trustin tarkoituksena on edistää, parantaa ja laajentaa maailman kansojen keskuudessa kosmologian ja planeettamme ja universumin suhteen, ihmisen syntyhistorian ja kohtalon sekä hänen suhteensa Jumalaan ja Jeesuksen Kristuksen aitojen opetusten käsittämistä ja tuntemusta, ja juurruttaa mieleen ja edistää Jumalan Isyyden ja ihmisten veljeyden toteuttamista ja arvostamista siinä tarkoituksessa, että ihmiset saisivat lisää ja korotettua lohtua, onnellisuutta ja hyvinvointia niin yksilöinä kuin yhteiskunnan jäsenenä vaalimalla uskontoa, filosofiaa ja kosmologiaa suhteutettuna heidän älylliseen ja sivistykselliseen kehitykseensä

The object for which this Foundation is created is the promotion, improvement, and expansion among the peoples of the world of the comprehension and understanding of Cosmology and the relation of the planet on which we live to the Universe, of the genesis and destiny of Man and his relation to God, and of the true teachings of Jesus Christ; and for the inculcation and encouragement of the realization and appreciation of the Fatherhood of God and the Brotherhood of Man -- in order to increase and enhance the comfort, happiness, and well being of Man, as an individual and as a member of society, through the fostering of a religion, a philosophy, and a cosmology which are commensurate with Man's intellectual and cultural development.

Se tarkoituksiperä, jota varten tämä säätiö on luotu, on asuttamamme planeetan ja maailmankaikkeuden keskinäisen suhteen, ihmisen kehityshistorian ja kohtalon sekä hänen jumalsuhteensa ja Jeesuksen Kristuksen väärentämättömien opetusten käsittämisen ja ymmärtämisen edistäminen, kohentaminen ja laajentaminen maailman kansojen keskuudessa samoin kuin Jumalan Isyyden ja ihmisten keskinäisen veljeyden käsittämisen ja arvostamisen mieleenjuurruttaminen ja edistäminen siinä tarkoituksessa, että ihmisen huojentuneisuus, onnellisuus ja hyvinvointi sekä yksilöinä että yhteiskunnan jäsenenä lisääntyisivät ja enentyisivät, ja tapahtukoon tämä sellaista uskontoa, filosofiaa ja kosmologiaa vaalimalla, jotka vastaavat ihmisen älyllistä ja sivistyksellistä kehitystä.

# The Valton Trust



## **POHDINTAA URANTIA-LIIKKEEN TAVOITTEISTA SÄÄTIÖN PERUSTAMISJULISTUKSEN POHJALTA**

Kari Haavisto



TM

Valton<sub>SM</sub>

*Ensimmäinen painos 1996*  
*Toinen painos 2006*

**Pohdintaa  
Urantia-liikkeen  
Tavoitteista Säätiön  
Perustamisjulistuksen  
Pohjalta**

**Kari Haavisto**

© 1996, 2006 Kari J. Haavisto  
Kaikki oikeudet pidätetään

**Valton Julkaisu No 7**

## SISÄLLYSLUETTELO

Esipuhe .....	1
Säätiön artikla II , säätiön päämäärät .....	5
Päätavoitteen ja johdannaistavoitteiden keskinäinen riippuvuus .....	9
Säätiön artikla III, johtokunnan velvollisuudet .....	11
Mikaelin manifesti vastaan Luciferin manifesti .....	12
Ilmoitusten yhteydessä ihmiskunnan kanssa solmitut sopimukset .....	15
Päämäärien ja opinkappaleiden ero .....	18
Tulevaisuus valinkauhassa .....	19
Eräitä tässä artikkelissa ilmenneitä keskeisiä mielipiteitä: .....	20

## ESIPUHE

Tämän esipuheen tarkoitus on selvittää niitä syitä, joiden vuoksi olen kirjoittanut seuraavan artikkelin, joka perustuu havaintoihini, joita olen tehnyt Suomen URANTIA-seuran jäsenenä viime vuosien aikaisista ilmiöistä sekä suomalaisessa että kansainvälisessä URANTIA-liikkeessä.

Eräs Suomen URANTIA-liikkeen keskeisistä ja pitkäaikaisista uranuurtajista huolestui vuonna 1992 ilmenneistä muutoksista liikkeen ytimessä Chicagossa. Hän huomasi URANTIA-säätiön peruseriaatteiden joutuneen uhatuiksi ja näki samankaltaisuuksia ensimmäisten ilmoitusten yhteydessä esiintyneisiin vaikeuksiin.

Muutokseen liittyviä tapahtumia ja niiden vaikutuksia pitkään tarkkailtuaan ja pohdittuaan hän puolustaakseen URANTIA-säätiön aina noudattamia periaatteita lähetti vuonna 1994 Suomen URANTIA-seuran jäsenille kirjeen, jossa hän toi esille käsityksiään näistä asioista ja toivoi niistä *avointa keskustelua*. Kannanotoissaan hän oli tähdentänyt eroa käsitteiden ”säätiö” ja ”säätiön johtokunta” välillä, ja näin tehdessään syntyi vaikutelma, että hän puolusti säätiötä ohi säätiön jäsenten oletettujen toiveiden. Vastareaktionä Suomen URANTIA-seuran johto käynnisti pian kyseisen jäsenen erottamishankkeen.

Tästä puolestaan on seurannut myrskyisä vaihe suomalaisessa URANTIA-historiassa lukuisine kirjeineen ja keskustelun tukahduttamisineen. Vuonna 1995 kyseinen jäsen erotettiin pitkällisessä ja mielestäni eettisesti arveluttavassa prosessissa, joka ei ole kunniaksi seuran nimelle eikä sen käyttämälle tunnukselle. Samassa yhteydessä mm. allekirjoittanut sai seuralta ”vakavan huomautuksen” niistä kirjeistä, joita olin lähettänyt kyseiselle jäsenelle ja joissa olin ilmaissut tukeani hänen näkemyksilleen sekä *hänen oikeudelleen ilmaista näistä asioista vapaasti mielipiteensä*.

Vuoden 1992 jälkeen oli syntynyt IUA (International URANTIA Association), jonka päämäärät poikkesivat siitä mitä URANTIA-säätiö ja URANTIA-veljeskunta olivat aikanaan sopineet organisoidun liikkeen yhteiseksi päämääräksi.

Suomen URANTIA-seurassa lähdettiin ajamaan IUA:n synnyn jälkeen sääntöjä IUA:n mallin mukaisiksi. Tällöin seuran aiempi säätiöjulistuksen artikla II:n kaltainen tarkoitus poistui ja tilalle tuli laimeampi ilmaisu URANTIA-kirjan opetusten levittämisestä.

Se, mitä ajatuksia säätiöjulistus ja etenkin sen artikla II minussa herätti ja mitä säteilyvaikutuksia tällä julistuksella kenties olisi kansainväliseen URANTIA-liikkeeseen, sai minut maaliskuussa tänä vuonna kirjoittamaan seuraavan kaltaisen artikkelin Suomen URANTIA-seuran HEIJASTE-lehteen avoimen keskustelun pohjaksi. Päätoimittaja palautti artikkelin julkaisemattomana saatekirjeen kera, jossa sanottiin mm. ”Joudut etsimään kirjoituksesi julkituonnille toisen kanavan”.

Valitettavasti Suomen URANTIA-liikkeessä ei tällä hetkellä ole areenaa, jossa voitaisiin keskustella *avoimesti* ja kiihottomasti URANTIA-liikkeen nykytilasta ja sen vaihtoehtoisista tulevaisuudennäkymistä. Vaikenemiseen ja tabuihin, jopa sensuuriin, törmää heti yrittäessään aloittaa keskustelua.

Toivon aiheesta kiinnostuneiden perehtyvän seuraavaan artikkeliin.

Hyvinkäällä 25.7.1996

Kari Haavisto

# **POHDINTAA URANTIA-LIIKKEEN TAVOITTEISTA SÄÄTIÖN PERUSTAMISJULISTUKSEN POHJALTA**

**Kari Haavisto**

URANTIA-säätiön perustamisjulistus laadittiin mitä ilmeisimmin yhteistyössä ilmoituksenantajien kanssa. Tämän toteamuksen uskottavuutta korostaa julistuksen II artiklan sisältö, joka on mielestäni toisenlainen kuin mihin pelkällä ihmispohjaisella ponnistuksella olisi todennäköisesti päädytty.

Vuonna 1950 perustettu URANTIA-säätiö ja vuonna 1955 perustettu URANTIA-veljeskunta lähtivät toteuttamaan yhteistä päämäärää erilaiselta tehtäväpohjalta, suunnitelmaa, jota oli työstetty vuosikaudet. Yhteinen päämäärä oli vahvistettu kumpaankin organisaatioon kirjaamalla tavoitteet molempien sääntöihin artikla II:n muodossa lähes sanatarkasti samoiksi.

## **Säätiön artikla II , säätiön päämäärät**

Säätiön perustamisjulistuksessa olevan artikla II:n (ja osin artikla III:n) sisältöä pidän pohdinnan arvoisena, koska sinne on mitä ilmeisimmin sisäänrakennettu ne suuntaviivat ja painotukset, joiden pohjalta URANTIA-liikkeen on toivottu ponnistavan. (Perustamisjulistuksen muissa kohdissa käsitellään säätiön perustamisen teknistä toteutusta ja annetaan määräyksiä säätiön varojen käytöstä, johtokunnan ja hallintoelimien

toiminnasta, säätiöinnin kohteen laajentamisesta sekä asiakirjojen rekisteröinnistä.)

II artikla jakautuu kahdeksi kohdaksi: 2.1. PÄÄTAVOITE ja 2.2. JOHDANNAISTAVOITTEET. Teksti etenee näin:

**2.1. PÄÄTAVOITE:** *Se tarkoitusperä, jota varten tämä säätiö on luotu, on asuttamamme planeetan ja maailmankaikkeuden keskinäisen suhteen, ihmisen kehityshistorian ja kohtalon sekä hänen jumalsuhteensa ja Jeesuksen Kristuksen väärentämättömien opetusten käsittämisen ja ymmärtämisen edistäminen, kohentaminen ja laajentaminen maailman kansojen keskuudessa samoin kuin Jumalan Isyyden ja ihmisten keskinäisen veljeyden käsittämisen ja arvostamisen mieleenjuurruttaminen ja edistäminen siinä tarkoituksessa, että ihmisen huojentuneisuus, onnellisuus ja hyvinvointi sekä yksilöinä että yhteiskunnan jäsenenä lisääntyisivät ja enentyisivät, ja tapahtukoon tämä sellaista uskontoa, filosofiaa ja kosmologiaa vaalimalla, jotka vastaavat ihmisen älyllistä ja sivistyksellistä kehitystä.*

**2.2. JOHDANNAISTAVOITTEET:** *Ne johdannaistavoitteet, joiden vuoksi säätiö luodaan, ovat URANTIA-kirjan tekstin jatkuva koskemattomuuden varjeleminen ja URANTIA-kirjan sisältämien periaatteiden, opetusten ja oppien levittäminen.*

Kuten huomaamme, ei PÄÄTAVOITE-lausekkeessa ole edes mainittu URANTIA-sanaa, joka onkin URANTIA-kirjan opetusten pohjalta ymmärrettävää. Asiaa valaisee esim. lainaus 1543/1:

*Jeesus koetti tehdä apostoleilleen selväksi, mikä ero vallitsi hänen opetustensa ja hänen heidän keskuudessaan elämänsä elämän ja myöhemmin mahdollisesti ilmaantuvien, hänestä kertovien opetusten välillä. Jeesus sanoi: "Olkoot minun valtakuntani ja siihen liittyvä evankeliumi sanomanne pääsisältö. Älkää eksykö sivupoluille saarnaamaan minusta ja minun opetuksistani. Julistakaa valtakunnan evankeliumia ja esittäkää tekemääni ilmoitusta taivaassa olevasta Isästä, mutta älkää harhautuko sivuteille ja ruvetko laatimaan legendoja ja rakentamaan kulttia, jotka liittyisivät uskomuksiin ja opetuksiin uskonkäsityksistäni ja opetuksistani." Mutta taaskaan he eivät käsittäneet, miksi hän puhui heille tällä tavoin, eikä kukaan rohjennut kysyä, miksi hän heitä sillä tavoin opetti.*

Olen ymmärtänyt tämän ilmaisun ensisijaisesti kannatukseksi sellaiselle uskonnolle, jota Jeesus ELI JA OPETTI - ja vieläpä tässä järjestyksessä. Hieman vähemmän se tarjoaa kannatusta uskonnolle, jota JEESUS eli ja opetti. Selvästi vähäisin tuki jää uskonnolle JEESUKSESTA, jossa kultti saattaa jopa täysin ohittaa elämän ja opetukset.

Jeesus ei opettanut "Jeesuksen evankeliumia" vaan "valtakunnan evankeliumia".

On tärkeää yrittää tunnistaa totuus, tulee se mistä lähteestä tahansa.

Tavallisesti URANTIA-kirja pelkistää nämä mainitut vaihtoehdot seuraavaan tapaan [2086/1]: *Nämä rodut eivät vielä ymmärrä, että on olemassa Jeesuksen uskonto, joka on erillään kristinuskosta ja jossain*



määrin siitä eroava, ja että kristinuskosta on yhä enemmän tullut **uskonto Jeesuksesta**.

On myös merkillepantavaa, että kirjan IV osan otsikkona on ”Jeesuksen elämä ja opetukset”, ja että ”elämä” ja ”opetukset” esiintyvät ilmaistussa järjestyksessä. *Mitä koskettavimmin Jeesus haastoi seuraajansa paitsi uskomaan, **mitä** hän uskoi, uskomaan myös **niin kuin** hän uskoi. Se on hänen ainoan ja suurenmoisimman ”seuraa minua” -vaatimuksensa koko merkitys.* [2089/3]

Jeesus käytti miltei kielen mahdollisuudet loppuun opettaessaan apostoleitaan. Opetukseensa he saivat jatkuvasti tukea arkitodellisuudesta, Jeesuksen elämän tarkkailusta ja siihen osallistumisesta. Kaikesta tästä huolimatta heillä oli niin Jeesuksen maallisen elämän aikana kuin sen jälkeenkin suuria vaikeuksia käsittää, mitä Jeesus todella tarkoitti.

Neljäs ilmoitus alkoi pian Jeesuksen lähdön jälkeen muokkautua sellaiseksi, jollaisena kristinuskotunnetaan. Jeesuksen moneen kertaan korostamat varoitukset olivat unohtuneet. Muutos oli hämmästyttävän nopeaa.

*Natanael alkoi olla yhä enemmän eri mieltä Pietarin kanssa siitä, että saarnattiin Jeesuksesta sen sijaan, että olisi julistettu aiempaa valtakunnan evankeliumia. Tämä erimielisyys kävi seuraavan kuukauden puolivälin tienoilla niin ankaraksi, että Natanael vetäytyi erilleen ja meni Filadelfiaan tapaamaan Abneria ja Lasarusta. Ja viivytyään siellä yli vuoden ajan, hän jatkoi matkaansa Mesopotamian takaisiin maihin ja saarnasi evankeliumia, niin kuin hän sen ymmärsi.”* [2058/3]

Ja myös esimerkiksi: *Viimeisinä vuosinaan Abner tuomitsi Paavalin ”Jeesus Nasaretilaisen, elävän Jumalan Pojan, opetusten viekkaaksi turmelijaksi”. Abnerin viimeisinä vuosina ja jonkin aikaa sen jälkeenkin Filadelfian uskovat pitäytyivät tiukemmin kuin mikään muu ryhmä maan päällä Jeesuksen uskoon, sellaisena kuin hän sitä eli ja opetti.”* [1832/2] Silti myös Abneria ja hänen seuraajiaan on kaiketi aiheellisesti kritisoitu suvaitsemattomuudesta, joustavuuden puutteesta ja valtakunnan evankeliumiin kuulumattomista rinnakkaisvaatimuksista. [1491/9, 1051/1]

On aivan ilmeistä, ettemme mekään ole vapaita ymmärtämisvaikeuksista viidennen ilmoituksen kohdalla, jonka eräänä tehtävänä on Jeesuksen elämän ja opetusten uudelleenesittäminen. Perustamisjulistuksen laatijat ovat olleet syvästi tietoisia tästä ongelmasta ja korostaneet siksi jopa epätavallisen voimakkaasti ymmärtämisen merkitystä. Jos katsomme uudelleen kohtaa PÄÄTAVOITE, ja jätämme siitä pois ilmaisut ”käsittämisen ja ymmärtämisen” sekä ”käsittämisen ja arvostamisen mieleenjuurruttaminen ja” huomaamme, että virke säilyttää luettavuutensa ja näennäisesti sisältönsä. Silti siitä puuttuisi se ymmärtämisen tähdentäminen, mikä ihmisen kohdalla on osoittautunut kovin tarpeelliseksi.

## **Päätavoitteen ja johdannaistavoitteiden keskinäinen riippuvuus**

Artikla II:n PÄÄTAVOITE ilmaisee sen päämäärän ja hengen, jolle JOHDANNAISTAVOITTEIDEN on tietyissä

mielessä tarkoitettu alisteisiksi. Jos artikla II olisi koostunut vain JOHDANNAISTAVOITTEISTA, olisi se teoriassa oikeuttanut puutteellisin motiivein varustetun henkilön ajamaan URANTIA-kirjan nimissä myös kyseenalaisia opetusten tulkintoja, sanokaamme esimerkiksi rotuoppien alueelta. Vaikka johdannaistavoitelausekkeeseen lisättäisiin sana ”syvällinen” esimerkiksi muodossa ”..URANTIA-kirjan sisältämien syvällisesti ymmärrettyjen periaatteiden, opetusten ja oppien levittäminen”, ei se mielestäni siirtäisi päätavoitteen arvoja johdannaistavoitelausekkeen ilmaisuun. Se mikä toiselle on ”syvällistä”, voi olla toiselle kaikkea muuta. Esimerkiksi karkealla tavalla suoraviivainen rotuoppien toteuttaja voi tulkita noudattavansa ”syvällisiä” yhteiskunnallisia tavoitteita. Monina aikoina radikaaleina (radix = juuri) eli syvällisinä pidetyt arvot ovat toisina aikoina näyttäneet pinnallisilta.

Yritän havainnollistaa vielä toisella tavalla sitä, miksi pidän tärkeänä PÄÄTAVOITTEEN ja JOHDANNAISTAVOITTEIDEN yhteistä liittoa. Sama päätavoitteen ja johdannaistavoitteiden liiton analogia toistuu siellä täällä URANTIA-kirjassa, esim. s. 1901/2: *Eräs fariseusten ryhmistä astui sitten esille esittämään ahdisteleviä kysymyksiä, ja ryhmän puhemies, joka viittasi Jeesukselle, sanoi: ”Mestari, olen lainoppinut ja haluaisin kysyä sinulta, mikä mielestäsi on suurin käsky.” Jeesus vastasi: ”On vain yksi käsky, ja se on suurin kaikista, ja tämä käsky kuuluu: ’Kuule, oi Israel: Herra, meidän Jumalamme, Herra on yksi; ja rakasta Herraa, sinun Jumalaasi, kaikesta sydämestäsi ja kaikesta sielustasi, kaikesta mielestäsi ja kaikesta voimastasi. Tämä on ensimmäinen ja suuri käsky. Ja toinen käsky on ensimmäisen kaltainen; itse asiassa se juontuu suoraan ensimmäisestä, ja se kuuluu: ’Rakasta*

*lähimmäistäsi niin kuin itseäsi. Mitään muuta käskyä ei ole, joka olisi suurempi kuin nämä. Näiden kahden käskyn varassa ovat koko laki ja profeetat.”*

Jos Jumalan Isyyden päätavoite ja ihmisten veljeyden johdannaistavoite irroitetaan keskinäisestä riippuvuussuhteestaan ja sallitaan Jumalan Isyyden syrjäyttäminen, voidaan saavuttaa ylevöityneen humanismin tasoja, mutta hengelliset päämäärät saattavat pysyä täysin vieraina. Monet ismit Ranskan vallankumousta myöten ovat asettaneet veljeyden idean korkealle samalla kun hengelliset päämäärät ovat jääneet taka-alalle. Vaikka edellytettäisiin tavoiteltavana olevalta veljeydeltä ”syvällisyyttä”, tulos saattaisi silti edelleen edustaa vain ylevöitynyttä humanismia.

### **Säätiön artikla III, johtokunnan velvollisuudet**

Kuriositeettina luettelen vielä tiivistetyssä muodossa artikla III:n johtokunnan velvollisuudet:

1. URANTIA-kirjan tekstin varjeleminen,
2. Artikla II:n PÄÄTAVOITTEEN toteuttaminen,
3. Kaikkiin käännöksiin liittyvien painolevyjen ja jäljentämismenetelmien valvonta ja
4. URANTIA-kirjan opetusten levittäminen.

Tavallaan on ymmärrettävää, että velvollisuuksia lueteltaessa kirjan tekstin varjelu mainitaan ensimmäisenä. Ensin on oltava työkalut, jotta voi tehdä työn. Ensimmäisen kohdan hyväksytyään voi pitää luonnollisena, että säätiön tarkoituksena päätavoite

(jossa ei esiinny URANTIA-sanaa) mainitaan seuraavana. Mikään luetelluista kohdista ei velvoita levittämään URANTIA-kirjaa. On silti luonnollista, että URANTIA-kirjan riittävä fyysinen saatavuus on eräs keskeinen tekijä sovellettaessa velvollisuuksien neljättä kohtaa.

Eräs keskeinen väline säätöön päätavoitteen ja siihen kytkeytyvien johdannaistavoitteiden toteuttamisessa oli veljeskunnan perustaminen, jolloin nämä tavoitteet kirjattiin varmemmaksi vakuudeksi myös veljeskunnan perustamiskirjaan. Samalla johtokunta sai mainituille 2. ja 4. kohdan velvollisuuksilleen keskeisen toteuttajan.

### **Mikaelin manifesti vastaan Luciferin manifesti**

Luciferin manifesti, jota sanottiin myös Luciferin vapaudenjulistukseksi, jakautui kolmeen pääkohtaan [s. 603-604]:

1. *Universaalisen Isän todellisuus.* Siinä Lucifer kyseenalaisti Universaalisen Isän olemassaolon ja siten pyrki purkamaan hyökkäyksellään tyystin pois Universaalisen Isyyden käsitteen kuolevaisten ikuisena ihanteena ja päämääränä.

2. *Luoja-Pojan - Mikaelin - universumihallitus.* Lucifer väitti, ettei Mikaelilla, Luoja-Pojalla, ollut oikeutta käyttää valtaa ja toimia kuvitellun Paratiisi-Isän nimissä. Lisäksi hän vastusti Paratiisin-Kolminaisuutta edustavien Päivien Muinaisten, ”muukalaisruhtinaiden”, oikeutta puuttua paikallisjärjestelmien ja -universumien asioihin. Näin maailmankaikkeuden keskinäiset suhteet

kyseenalaistettiin, samoin kuin käsite ”joka on nähnyt Pojan, on nähnyt Isän”.

3. *Hyökkäys ylösnousemuskuolevaisten universaalista koulutusjärjestelmää vastaan.* Ylösnouseville kuolevaisille suunnattu koulutusjärjestelmä oli Luciferin mielestä ”epäeettistä ja epätervettä”. Hän vastusti kuolevaisen tavoitetta olla täydellinen niin kuin Taivaallinen Isä on täydellinen ja suositti sen sijaan ”yksilön itsemääräämisoikeuden suomaa vapautta”.

Kun tarkastelemme artikla II:n sisältöä ja vertaamme sitä Luciferin vapaudenjulistukseen, havaitsemme, että viimeainittu on artikla II:n antimanifesti. Kaikki se, mitä artikla II tarjoaa tavoitteeksi, on Luciferin manifestissa paitsi häivytetty pois, myös kyseenalaistettu.

*Mikael jäi Salvingtoniin, kun Gabriel puolestaan matkasi Jerusemiin ja asettui sfäärille, joka on pyhitetty Isälle - samalle universaalille Isälle, jonka persoonallisuuden Lucifer ja Saatana olivat asettaneet kyseenalaiseksi ---, ja paikalle kokoontuneista uskollisista persoonallisuuksista koostuneen joukon edessä hän kääri auki Mikaelin lipun, koko luomakunnan Kolminaisuus-hallituksen aineellisen tunnuskuvan, jossa on valkoisella pohjalla kolme samankeskistä, taivaansinistä ympyränkehää.*

*Luciferin tunnuksena oli lippu, jossa oli valkoisella pohjalla punainen ympyrä ja sen keskellä pyöreä, musta täplä.*

*”Ja syttyi sota taivaassa; Mikaelin komentaja ja hänen enkelinsä sotivat lohikäärmettä (Luciferia, Saatanaa ja luopuriprinssijä) vastaan; ja lohikäärme ja hänen*

*kapinalliset enkelinsä sotivat, mutta eivät voittaneet...* [605/8-606/2].

Mielestäni IUA:n, ja sen seurannaisena Suomen URANTIA-seuran, sääntöjen hyväksyminen on ollut liikkumista liukkailla jäillä, kun on lähdetty poistamaan artikla II:n päätavoitetta, "Mikaelin manifestia", pois säännöistä ja korvaamaan sen yleisluontoisella vapaan valinnan ilmaisulla.

Kun URANTIA-organisaatiot käyttävät kolmen ympyräkehän tunnusta, voitaisiin olettaa, että nämä organisaatiot ikäänkuin tunnustaisivat kannattavansa samaa "väriä" myös säännöissään eivätkä jättäisi arvovalintaa manifestien välillä avoimeksi.

Tarkasteltaessa tällä hetkellä IUA:n sääntöjä ja sen pohjalle rakentuvia seuramme sääntöjä, näyttää siltä, että ikäänkuin se lippu, jossa on valkoisella pohjalla kolme samankeskistä taivaansinistä ympyränkehää, on laskettu lipputangosta alas ja tanko on jätetty tyhjäksi. Koska kolmen ympyränkehän tavaramerkki jatkaa olemassaoloaan ilman säännöissä sille annettavaa sisältöä, on vaarana, että sen kohtaloksi jää sisällöltään köyhtyneen fetissimerkin rooli. Voidaan myös sääntöjen pohjalta väittää, että lukija, joka liittyy nykyisin IUA:han, verrattuna lukijaan, joka aikoinaan liittyi URANTIA-veljeskuntaan, lähtee mukaan organisaatioon, jolla on toisenlainen aatteellinen tavoitepohja.

Näennäisesti organisaatioiden sisältöjen välisellä erolla ei näytä olevan merkitystä, ei ainakaan, jos arvioija on tottunut tarkastelemaan asioita ensisijaisesti oman itsensä ja kohtalonsa kannalta ja pohtimaan organisaatiokysymyksiä lyhyellä aikajänteellä. Vaikka

tällä hetkellä ei näyttäisikään olevan näköpiirissä ketään sellaista sääntöjen riskihakuista tulkitsijaa, joka liikkuisi huonoilla motivaatioilla, sellainen vaikuttaja voi joku päivä, vuosikymmen tai vuosisata ilmaantua. Sääntöjä säätämällä organisaatio voi tietyssä mittakaavassa valita tulevaisuuttaan.

## **Ilmoitusten yhteydessä ihmiskunnan kanssa solmitut sopimukset**

Ensimmäisen ja toisen ilmoituksen aikana ihmiskunta eli vielä syvän barbarismin aikaa. Vaikka ihminen saattoi käsittää jotain ilmoituksenantajien tavoitteista ja osoittaa niille jossain määrin kannatustaan, hän ei ollut vielä kypsä asialliseksi sopimusosapuoleksi ihmisen yläpuolisten voimien kanssa. Toisaalta sekä Planeettaprinsi että Aineellinen Poika ja Tytär itsekin olivat lojaliteetiltaan haavoittuvia ja todellisuudessa luotettavuusketjun ensimmäinen epävarma lenkki. Heillä oli sopimukset ylempiensä kanssa tehtäviensä suorittamisesta, mutta he rikkoivat sopimuksensa.

Makiventa Melkisedek edusti kolmannen ilmoituksen yhteydessä Melkisedekejä, jotka eivät koskaan ole olleet epälojaaleja annetuille sitoumuksilleen. Tämän kolmannen ilmoituksen aikana tehtiin ensimmäisen kerran ihmiskunnan edustajan kanssa liitosopimus, joskin tässä vaiheessa vasta yhden ihmisen, Abrahamin, kanssa. *Melkisedek tosiaankin pani Abrahamin kannettavaksi vastuun siitä, että totuus yhdestä Jumalasta pysyi elossa erotukseksi vallalla olleesta uskosta monilukuisiin jumaluuksiin.* [1018/4]

*Ja Melkisedek solmi Saalemissa muodollisuuksien mukaisen liittosopimuksen Abrahamin kanssa. Hän sanoi Abrahamille: "Katso taivaalle ja lue tähdet, jos ne taidat lukea; niin paljon on sinulla oleva jälkeläisiä".* [1020/6]

*Tämä Melkisedekin liitto Abrahamin kanssa edustaa sitä suurta urantialaista sopimusta jumaluuden ja ihmiskunnan välillä, jolla Jumala suostuu tekemään **kaiken**, ihminen suostuu vain **uskomaan** Jumalan lupauksiin ja noudattamaan hänen ohjeitaan.* [1020/7}

Ihmisen yläpuolisten voimien kannalta luottamus ihmiseen sopimuskumppanina on ollut aina riskialtista puuhaa. Korkeat tahot ovat tienneet sen, ja hankkeissaan vilpittömän ihminen on näyttänyt saavan aina paljon anteeksi. *Mutta Abraham kyllä uskoi puolesta sydämestään, ja jo sekin "luettiin hänelle vanhurskaudeksi".* [1017/4]

Neljännessä ilmoituksessa aineellistunut Luoja-Poika teki liiton ihmiskunnan edustajien kanssa, liiton, joka tässä vaiheessa käsitti jo useamman yksilön. Sopimus tehtiin hyvän sopimuskäytännön mukaisesti sopijaosapuolten läsnäollessa virallisia muodollisuuksia noudattaen ja vapaaehtois pohjalta. Apostoleja oli etukäteen lukuisia kertoja informoitu tulevan sopimuksen luonteesta ja heille oli tarjottu mahdollisuus perääntyä halutessaan pois hankkeesta. *Lopultakin oli kauan odotettu hetki koittanut! Hehän olivat menossa Mestarin kanssa vähän syrjemmälle osallistuakseen jonkinlaiseen juhlalliseen seremoniaan, jossa he henkilökohtaisesti pyhittäytyisivät ja kollektiivina antautuisivat pyhään tehtävään edustaa Mestariaan*

*hänen Isänsä valtakunnan tulemisen julistamisessa.* [1568/3]

Jeesus kertoi tämän virkaanasettamisen yhteydessä 12. p:nä tammikuuta vuonna 27 mm. seuraavaa: *Ja tämä, jonka silmänne nyt näkevät, tämä kahdestatoista tavallisesta miehestä koostuva vähäinen alku, on moninkertaistuva ja kasvava, kunnes koko maa lopulta täyttyy Isälleni osoitetusta ylistyksestä. Ja ihmiset tulevat tietämään, eivät niinkään puhumanne sanan kuin elämänne elämän perusteella, että olette olleet kanssani ja saaneet tietää valtakunnan realiteeteista. Ja vaikken haluakaan kuormittaa mieltänne raskailla taakoilla, panen kohta kuitenkin sielunne kannettavaksi juhlallisen vastuun, jonka mukaan edustatte tässä maailmassa minua sitten, kun kohdakkoin poistun luotanne, kuten minä nyt edustan Isääni tässä elämässä, jota elän lihallisessa hahmossa.* [1569/4]

Neljännisen ilmoituksen seuraava sopijaosapuolen laajennus toteutui virallisesti 19.11.29, jolloin tapahtui ns. seitsemänkymmenen virkaanasettaminen. Liittosopimus sai näin lisää ihmisedustajia.

Nyt viidennen ilmoituksen kohdalla suhtaudun URANTIA-säätiön perustamisjulistuksen II artiklaan (jonka sisältö siis alunperin sisältyi myös URANTIA-veljeskunnan sääntöihin) sopimustekstinä, jossa ilmoituksenantajat tekevät jälleen uuden liiton ihmiskunnan edustajien kanssa sen laajennetun ja nimetyn päämäärän ympärille, joka on tässä vaiheessa ajankohtainen. Tämä ilmaistu päämäärä on mielestäni samalla "Mikaelin manifesti", jonka tunnuksena on Mikaelin lippu, johon on kuvattuna kolme samankeskistä taivaansinistä ympyränkehää.

Ymmärrän siten, että alkujaan on ollut tarkoituksena saada viralliseen URANTIA-organisaatioon jäseniksi sääntöjen alkuperäisiin päämääriin sitoutuneita tätä lippua sydämessään vieviä kannattajia. Luonnollisesti näiden jäsenten on ollut oikeutettua tulkita näiden kirjattujen päämäärien hengellistä sisältöä siten kuin he kukin ovat sen ymmärtäneet. Jäsenyyden kautta virallisesti organisaatioon ja sen tavoitteisiin sitoutuneiden lisäksi olisi sitoutumattomassa liikkeessä mukana myös lukemattomia viralliseen organisaatioon liittymättömiä kannattajia sekä enemmän tai vähemmän epäilevästi asiaan suhtautuvia. Lukuryhmien lukijoiden, jotka useissa tapauksissa olisivat viralliseen organisaatioon kuulumattomia, tulisi olla vapaita myös päämäärien määrittelystä. Lukuryhmien tehtäväksi soveltuisi hyvin väljästi määritelty URANTIA-kirjan opetusten tutkiminen.

### **Päämäärien ja opinkappaleiden ero**

Toisinaan on tulkittu, että päämäärien kirjaaminen on samaa kuin jäsenten sitominen opinkappaleisiin. Ensinnäkin nämä alkuperäiset URANTIA-organisaatioiden päämäärät on virallisesti ilmoituksenantajien kanssa jo vuosikymmeniä sitten ilmaistu URANTIA-liikkeen säännöstöön, ja nämä päämäärät oli yksi keskeinen syy näiden organisaatioiden perustamiseen. Lisäksi käsitteet päämäärä ja opinkappale pitäisi pitää erillään. *Yhtä varmasti kuin ihmiset kertovat toisilleen uskonnollisia käsityksiään, aivan yhtä varmasti he luovat jonkinlaisen uskonnollisen ryhmän, joka lopulta päätyy luomaan yhteisiä tavoitteita. Uskonnonharjoittajat kokoontuvat jonakin päivänä yhteen ja ryhtyvät aktuaalisesti*

*yhteistyöhön pikemminkin ihanteiden ja tarkoituserien yhtenäisyyden pohjalta kuin koettamalla saada aikaan yhteistyötä psykologisten mielipiteiden ja teologisten uskomusten pohjalta. Päämäärien mieluummin kuin uskonkappaleiden, tulisi yhdistää uskonnonharjoittajia.* [1091/6]

### **Tulevaisuus valinkauhassa**

Kolmessa edellisessä ilmoituksessa (ilmoitukset 2-4) ilmoituksenantajien sanoma kärsi oleellisen kurssimuutoksen jo suurin piirtein ensimmäisen sadan vuoden aikana (Aatami ja Eeva ehtivät tosin hallita 117 vuotta Eedenissä) ja se otettu uusi kurssi jatkui sen jälkeen suurin piirtein valitun jatkumona. Viides ilmoitus elää saman ongelman keskellä. Suhteellisen pienistä suunnistusvirheistä alkutaipaleella kasaantuu suuria sijaintivirheitä sadoissa vuosissa. Ymmärrän kyllä, että ilmoitususkonto sellaisena kuin se todellisuudessa ilmenee, joutuu luopumaan pitkällä aikavälillä asemistaan ja se tulee vähitellen sekoittumaan evolutionaariseen uskontoon. Säilyttääkseen suolan tai hiivan vaikutuksen ilmoitus ei saa luopua päämääristään, ihanteistaan. Vrt. *Kristinusko on ottanut vapauden madaltaa ihanteitaan...*[2083/5].

Haluaisin puolustaa tässä yhteydessä paitsi laadullisia myös määrällisiä ominaisuuksia. Suolaa tai hiivaa pitää olla riittävästi jotta toivottu vaikutus aikaansaataisiin. Planetaarisessa tehtävässä oleva Aineellinen Poika ja Tytär antavat tavallisesti suorien jälkeläistensä määrän nousta yli miljoonan ennenkuin he sallivat sekoittumisen planeetan alkuasukkaihin [585//6]. Kun Aatami ja Eeva lähtivät puutarhasta heillä oli suoraan

alenevassa polvessa vasta 1647 jälkeläistä ja puutarhasta lähdettyään he saivat vielä 42 yhteistä jälkeläistä lisää [834/4]. Tuhansien opintoryhmien perustamisen kautta URANTIA-liikkeen on määrä löytää ne viidennen ilmoituksen yhteistyökumppanit, jotka ovat halukkaita viemään eteenpäin sitä kolmen samankeskisen ympyränkehän aatteellista sisältöä, joka kirjattiin alunperin säätiön ja veljeskunnan tavoitteiksi. Organisaation ei pidä tehdä omilla valinnoillaan itsestään vähäsuolaista tai jopa mautonta, etenkin kun työ on vasta alussa.

*Nykyajan kristillinen kirkko ei ole sellainen dynaamisten uskoviensa veljeskunta, jollaiselle Jeesus antoi valtakirjan tehdä jatkuvasti työtä, jotta ihmiskunnan toinen toistaan seuraavat sukupolvet kokisivat hengellisen muodonmuutoksen. [2083/5]*

Mielestäni nyt on tämän valtakirjan uusimisen aika.

### **Eräitä tässä artikkelissa ilmenneitä keskeisiä mielipiteitä:**

1. Ilmoituksenantajat osallistuivat säätiön ja myös veljeskunnan päämäärien määrittelyyn ja osoittivat näin suunnan URANTIA-organisaatioiden tulevaisuuden sisällölle.

2. Säätiön päätavoite korostaa valtakunnan evankeliumissa painotettujen asioiden uudistetun ja laajennetun version käsittämisen merkitystä mainitsematta nimeltä URANTIA-sanaa.

3. IUA: säännöstöstä päätettäessä on poistettu säätiöjulistuksen päämäärät (jotka olivat myös veljeskunnan päämääriä), jolla muutoksella on kauaskantoisia seuraamuksia URANTIA-liikkeen toimintaan.

4. "Mikaelin manifestin", tunnuslipun käsitteellisten päämäärien, poistaminen säännöistä jättää lipputangon tyhjäksi ja arvovalinnat väljiksi toisin kuin säätiön ja veljeskunnan alkuperäisessä säännöstössä.

5. Lukuryhmien tulee olla vapaita kaikesta (mm. päämääriä koskevasta) painostuksesta, mutta virallisen organisaation jäsenyyden pitäisi kytkeytyä tiukasti toimeksiannettuihin alkuperäisiin päämääriin.

6. URANTIA-kirjasta on vaarassa tulla yhä enemmän pyhä kirja ja sen fyysisestä levittämisestä liikkeen keskeisin päämäärä ohi säätiön tarkoituksista kertovan II artiklan ja johtokunnan velvollisuuksista kertovan III artiklan.

7. Taivasten valtakuntaa ja säätiöjulistuksen päätavoitetta voidaan toteuttaa joka hetki elämällä Ajatuksensuuntaajan ja kaikkien meihin vuorovaikutuksessa olevien ihmisten kanssa.

Kari Haavisto







Edetkää lojaalisti käänteentekevän  
ilmoituksen tarkoituksen suunnassa